



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ПАЙГУСОВА

Имя: КАРИНА

Отчество: ГРИГОРЬЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

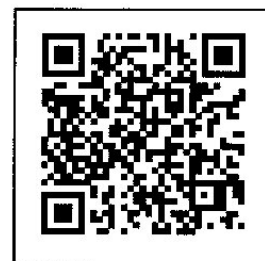
Регион: ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ

ВСЕГО СТРАНИЦ

6

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Пайгусова



Вариант 2
Блок I

1) A

2) 1. 2. 3. 4. 5.
A C ~~X~~ B ~~X~~
E D

✓2

~~SECRET~~

2) 4 4 E

3) ~~11/11~~ A ~~11/11~~

4)	4 5	3	
----	----------------	---	--

57 B H

✓3

1) 100 килограмм.

2) конорикет,

3) толерантность

4) информация

5) boucramble

15

25

3 2

52 10

6 15

0	20
9	11

7-19
P-20

8	at
10	to

10	75
11	40

11	79
12	81

15. 24

15. 26

26

Д свобода перемещения.

2) королевский неурядицы

3) высшей ценностью

4) ununo wadchowa

5) ~~правовая основа~~ узлований (приметский).

6) ~~принцип~~ невровоззрения

7) ~~opercula~~ meppumofus

8) развита.

г) коммуникация.

(б) старший по возрасту



Блок II

Социология

В данном отрывке из статьи известных социологов Л. Сорокина и Р. Мертона рассматривается концепция времени, не состоящая с привычным для всего общества астрономическим временем. Если категория астрономического времени является привычной для каждого, то категория ^{социального} ~~социального~~ времени более сложная для понимания. ~~Категория~~ Авторы статьи характеризуют социальное время, как способ отсчёта времени с помощью определённых социальных явлений: традиций, общественных советов или важных исторических, климатических, политических явлений. Данные социальные явления напрямую связаны с верованиями, обычаями, социальными потребностями, общими для данной группы. Также отличительным признаком социального времени является его не непрерывность, т.к. критические даты прерывают эту монотонность. Подводя итог, можно сказать, что ключевой идеей статьи является обоснование рациональности и применимости использования "социального времени" наряду с "астрономическим временем". ~~Факт~~ Факт более комфортного и наиболее подходящего для общества социального времени обосновывается авторами.

Да, я согласна с идеями Сорокина и Мертона. Аргументируя их теорию, можно ~~привести~~ сделать опору на тот факт, что на протяжении ~~всего~~ всей истории во все времена



различные философы, социологи и политэкономисты выделяли свои исторические периоды, которые должны были служить ~~различия~~ точками деления стадий общественного развития. Например, наиболее популярным является формационное деление Карла Маркса на первобытнообщинное → рабовладельческое → феодальное → капиталистическое → коммунистическое периоды общественно-социального развития. Такое деление на стадии так же является примером, категорией социального времени, т.к. оно иллюстрирует разделение развития общества, движущееся до сих пор, на определённые "критические" даты, которые нарушают ~~непрерывность~~ непрерывность времени. Герберт Спенсер также разделил "общественное время" на 2 стадии: 1) военное общество и 2) индустриальное общество. Т.к. Спенсер являлся ярким представителем такой социологической школы, как органицизм или же социал.-дарвинизм, он считал, что общество и все его институты с подсистемами развиваются, как единый организм; следовательно переход от военного общества к индустриальному является причиной "развития общественного организма", который перешёл в разномальную, взрослую стадию. Такое разделение на 2 периода:

~~разделения~~ "нерациональный" и "рациональный" так же, как и в формационной теории К. Маркса показывает, насколько зависимы от социальных явлений временное ощущение не только самих социологов-теоретиков, но и всего общества в целом. Говоря об индивидуализме социального времени,





то есть о том, что при такой концепции времени - истечения общество и отдельные социальные группы могут условно делить время на составные части согласно событийным событиям или культурным особенностям. Можно безусловно провести параллель с социально-историческими периодами, которые являются некими временными промежутками, разграничивающими время. Зачастую исторически периоды поделятся на значимыми для всего общества событиями. Такими фазами периодами, наиболее глобальными являются: эпоха великих географических открытий, после которой началось активное переселение народов, международная торговля, колонизация и соответственно ^{зарождение} модернизация; далее критической точкой является промышленная революция, открывшая множество возможностей, ускорившая коммуникацию, передвижение, производство и зарождая массовую культуру, индустриальное общество и т.п.; последним наиболее значимым явлением является ^{мировая} демократизация, запустившая процесс отделения колоний от стран-покорителей и самый основной скачок и начало модернизации. Все эти исторические периоды и процессы являются качественными, а не количественными мерками времени.

Я считаю, что идеи Сорокина и Мертона, изложенные в статье, были далее использованы, т.е. существует множество праздников и традиций, которые являются общественными



точками в году, разделяющими его на определённые периоды. Например, новый год и новогодние праздники являются традиционным скоплением старого и встречей нового года, прошедшего ~~этого~~ этого весенние, осенние и летние праздники так же ассоциируются с наступлением нового временного периода и сезона года. Так же учебный год также можно отнести к социальному измерению времени, ведь он длится меньше чем астрономический год, но всё равно активно используется в качестве меры времени обществом. Хотя идеи Сорокина и Мертона активно используются в корпоративных общественных ~~от~~ отношениях ~~они не~~ ^{используются} ~~формализованы~~ ^и не закреплёны документально. Так что использование социального времени остаётся на корпоративном уровне, не найдя ^{общественной} поддержки для его всеобщего принятия. Это может быть связано с дидорифицированностью и культурным различием общества, ведь один народ не может жить по обычаям и традициям другого. А к консенсусу по данному вопросу прийти вообще достаточно трудно.

В современной социологии ~~и~~ институции и агностицизм, как популярное ему явление, можно привести в пример, как течение, считающее, что всё в жизни и развитии общества predetermined. Что все события на протяжении общественного развития повторяются и их дальнейшее повторение весьма ~~оверзис~~ ^{предсказуемо}.

Также Роберт Парк в своём социологическом





труде «Маргинальный человек» касается темы
временного детерминизма. Он пишет о том, что
маргинальность — процесс, при котором индивид утрачи-
вает прежние нормы и ценности (отлучается от
прежней соц. группы), но ещё не приобретает
ценности и нормы другой, является ~~результатом~~
последствием временной нестабильности. То есть
некоторые промежуточные или все промежуточные
явления в истории (такие, как приведённые мною
выше — промышленная революция, демократизация
мира и т.д.) становятся переломными для
общества и способствуют некой апатии
(рассогласованию терминальных и инструментальных
ценностей по Мертону), вследствие чего люди, соц.
группы не могут интегрироваться ни в одну
социальную группу, общество.

В заключение, хочется сказать о том, что
~~э~~ концепция социального времени является
универсальным инструментом истиснения времени
для каждой культуры и нации, однако
она также является ключом к рассогласованию
мира при всеобщем внедрении из-за различия
культурных кодов. Именно поэтому астрономическое
временнисчисление является наиболее используемой
и удобной на протяжении многих веков.

